

**UCHWAŁA NR XI.20/2011**  
**RADY MIEJSKIEJ W OPALENICY**  
**z dnia 21 sierpnia 2011 r.**

w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679 i Nr 134, poz. 777), art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 i Nr 154, poz. 1787; z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052; z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256; z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703; z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104; z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592; z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698; z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234, poz. 1571; z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777; z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 205, poz. 1364 oraz z 2011 r. Nr 109, poz. 627 i 113, poz. 659) uchwala się, co następuje:

§ 1. Ustala się Regulamin głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2012 r. do 2015 r. zgodnie z brzmieniem załącznika do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

*Roman Szewczyński*

## **Regulamin**

głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2012 r.  
do 2015 r.

### **Rozdział I Przepisy ogólne**

§ 1.1. Radni wybierają:

- 1) jednego ławnika do Sądu Okręgowego w Poznaniu ;
- 2) dwóch ławników do Sądu Rejonowego w Nowym Tomyślu ;
- 3) jednego ławnika do Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

2. Głosowanie przeprowadza Komisja Skrutacyjna wybrana spośród radnych.

§ 2. 1. Głosowanie jest tajne; odbywa się przy pomocy kart do głosowania sporządzonych odrębnie dla każdego sądu.

2. Kandydaci na ławników umieszczeni są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym.

3. Komisja Skrutacyjna sprawdza prawidłowość sporządzonych kart do głosowania, szczególnie pod kątem czy wszyscy kandydaci są na nich umieszczeni, opatruje karty pieczęcią Rady Miejskiej w Opalenicy i rozdaje je radnym.

§ 3. 1. Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wyczytywanie przez członka Komisji Skrutacyjnej, według listy obecności, nazwisk radnych, którzy kolejno podchodzą do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzucają do niej karty do głosowania.

2. Podczas głosowania na sali znajduje się parawan, kabina lub inne urządzenie umożliwiające radnym tajne (dyskretne) dokonanie wyboru kandydatów na kartach do głosowania.

§ 4. 1. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.

2. Protokół podpisują osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej.

3. Wyniki wyborów ogłasza przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprzez odczytanie protokołu na sesji.

§ 5. Wybór ławników następuje zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

## **Rozdział II**

### **Zasady głosowania w przypadku, gdy liczba kandydatów na ławników jest mniejsza lub równa liczbie wybieranych ławników**

§ 6. Karty do głosowania, sporządzone odrębnie dla każdego sądu, według jednolitej formy, zawierają treść: „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu, Sądu Rejonowego w Nowym Tomyślu, Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim w sprawach z zakresu prawa pracy oraz pytanie : „Czy jesteś za wyborem na ławnika?”.  
Poniżej, w kolejności alfabetycznej nazwisko, imię (imiona) kandydata. Obok każdego nazwiska, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedna nad wyrazem (obok wyrazu)\* „tak”, druga nad wyrazem (obok wyrazu)\* „nie”.

§ 7. 1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce nad wyrazem (obok wyrazu)\* „tak” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce nad wyrazem (obok wyrazu)\* „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.

2. Jeżeli radny na karcie do głosowania:

- 1) postawi przy nazwisku kandydata znak „x” jednocześnie w kratce nad wyrazem (obok wyrazu)\* „tak”, jak i w kratce nad wyrazem (obok wyrazu)\* „nie”;
- 2) nie postawi przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce, ani nad wyrazem (obok wyrazu)\* „tak” ani nad wyrazem (obok wyrazu)\* „nie”;
- 3) wypełni kartę przy nazwisku kandydata w sposób niezgodny z ust. 1  
- jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie tego kandydata (głos neutralny, tzw. wstrzymujący się).

3. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną są kartami nieważnymi.

4. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.

§ 8. Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał więcej głosów, znaków „x” w kratce nad wyrazem (obok wyrazu)\* „tak” od sumy znaków „x” w kartce nad wyrazem (obok wyrazu)\* „nie”.

§ 9. 1. Komisja Skrutacyjna sporządza protokół wyników głosowania , w którym określa co najmniej:

- 1) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;
- 2) imiona i nazwiska zgłoszonych kandydatów;
- 3) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
- 4) liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności);
- 5) liczbę kart nieważnych;
- 6) kolejno, imię (imiona) i nazwisko zgłoszonego kandydata oraz liczbę głosów ważnych:
  - a) za wyborem kandydata na ławnika,
  - b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika,
  - c) bez dokonania wyboru;

- oraz stwierdza wynik wyborów w obrębie głosowania na każdego z kandydatów na ławników.

2. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu.

3. Ustala się wzór protokołu z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych stanowiący załącznik do uchwały.

### **Rozdział III**

#### **Zasady głosowania w przypadku, gdy liczba kandydatów jest większa niż liczba wybieranych ławników**

§ 10. Karty do głosowania, sporządzone odrębnie dla każdego sądu, według jednolitej formy, zawierają brzmienie: „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu, Sądu Rejonowego w Nowym Tomysłu i Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim w sprawach z zakresu prawa pracy” oraz zamieszczone poniżej w kolejności alfabetycznej imię (imiona)\* i nazwisko zgłoszonych kandydatów na ławników. Obok, po imieniu i nazwisku każdego z kandydatów, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się jednakową kratkę.

§ 11. 1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaków „x” w kratkach, obok co najwyżej tylu kandydatów ilu jest wybieranych ławników, opowiadając się w ten sposób za ich wyborem.

2. Jeżeli radny postawił znak „x” przy mniejszej liczbie kandydatów niż liczba wybieranych ławników do danego sądu oznacza to, że głosuje odpowiednio tylko na tych kandydatów i głos ten jest ważny, oddany na tych kandydatów.

3. Jeżeli radny, na karcie do głosowania:

1) nie postawił znaku „x” w kratce obok nazwiska żadnego kandydata;

2) postawił znak „x” przy większej liczbie nazwisk kandydatów niż określono to

w § 1 ust. 1,

3) wypełnił kartę w sposób niezgodny z ust. 1

- jego głos uważa się za nieważny.

4. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną są kartami nieważnymi.

5. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.

§ 12. 1. Za wybranych na ławników uważa się:

1) jednego kandydata na ławnika do Sądu Okręgowego w Poznaniu;

2) dwóch kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Nowym Tomysłu;

3) jednego kandydata do Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim w sprawach z zakresu prawa pracy,

- którzy uzyskali największą ilość głosów (znaków „x” w kratce przy nazwiskach tych kandydatów).

2. W przypadku, gdy w głosowaniu dwóch lub więcej kandydatów otrzyma jednakową liczbę głosów, która stanowi liczbę uprawniającą do uzyskania mandatu ławnika, a jednocześnie powodowałoby to wybór większej liczby ławników niż ustalony limit, o którym mowa w § 1 ust. 1 3 Regulaminu, przeprowadza się II turę głosowania spośród tych kandydatów.

3. W II turze głosowania postanowienia Regulaminu stosuje się odpowiednio.

§ 13. 1. Komisja Skrutacyjna sporządza odrębne protokoły dla każdego sądu, w których określa co najmniej:

- 1) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;
  - 2) imiona i nazwiska zgłoszonych kandydatów;
  - 3) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
  - 4) liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności);
  - 5) liczbę kart nieważnych;
  - 6) liczbę głosów nieważnych;
  - 7) liczbę głosów ważnych;
  - 8) liczbę głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów
- a nadto stwierdza wynik wyborów.

2. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu.

3. Ustala się wzór protokołu z przeprowadzonego głosowania zgodnie z brzmieniem załącznika do Regulaminu.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

*Roman Szwechłowicz*



Załącznik  
do Regulaminu głosowania w  
wyborach ławników do sądów  
powszechnych

**Protokół  
z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do sądów  
powszechnych sporządzony na sesji w dniu ..... 2011 r. na  
kadencję od 2012 r. do 2015 r.**

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny .....  
(imię, imiona i nazwisko);
- 2) członek Komisji Skrutacyjnej – radny .....
- 3) członek Komisji Skrutacyjnej – radny .....  
po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miejskiej ..... Obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: .....

2. Na ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu zgłoszono kandydatury

- 1) .....  
(imię, imiona i nazwisko)
- 2) .....  
(imię, imiona i nazwisko)
- 3) .....  
(imię, imiona i nazwisko)

3. Na ławników do Sądu Rejonowego w Nowym Tomyszu zgłoszono kandydatury :

- 1) .....  
(Imię, imiona i nazwisko)
- 2) .....  
(Imię, imiona i nazwisko)
- 3) .....  
(Imię, imiona i nazwisko)

4. Na ławników do Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim w sprawach z zakresu prawa pracy zgłoszono kandydatury :

- 1) .....  
(imię, imiona i nazwisko)
- 2) .....  
(imię, imiona i nazwisko)
- 3) .....  
(imię, imiona i nazwisko)

5. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: .....

6. Liczba kart wyjętych z urny ..... , ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu .....

7. Liczba kart nieważnych .....

8. Liczba głosów oddanych na kandydata:

1) .....

(imię, imiona i nazwisko)

a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,

b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,

c) bez dokonania wyboru ..... głosów.

Wobec powyższego, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat,

..... uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż

(imię, imiona i nazwisko)

przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Poznaniu;

2) .....

(nazwisko imię (imiona) kandydata)

a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,

b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,

c) bez dokonania wyboru ..... głosów.

Wobec powyższego, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat,

..... uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż

(imię, imiona i nazwisko)

przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego w Nowym Tomysłu;

3) .....

(nazwisko imię (imiona) kandydata)

a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,

b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,

c) bez dokonania wyboru ..... głosów.

Wobec powyższego, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat,

..... uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż

(imię, imiona i nazwisko)

przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego w Nowym Tomysłu;

4) .....

(imię, imiona i nazwisko)

a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,

b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,

c) bez dokonania wyboru ..... głosów.

Wobec powyższego, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat,

..... uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż

(imię, imiona i nazwisko)

przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim z zakresu prawa pracy.

Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszyły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania: .....

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej .....

2) Członek Komisji Skrutacyjnej .....

3) Członek Komisji Skrutacyjnej .....